

**Аналитическая справка
о результатах комплексного мониторинга оценки качества подготовки
обучающихся ОО Камышловского муниципального района в 2023 году**

**I. Анализ результатов мониторинга по направлению
МСОКО 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся»**

В соответствии с целями повышения качества образования в Камышловском муниципальном районе и на основании разработанных показателей 2022-2023 у.г. проведен мониторинг оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне. В настоящей справке представлен анализ результатов регионального мониторинга Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена по достижению обучающимися предметных результатов по основным образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в 2023 году.

Целями системы образования Камышловского муниципального района по достижению обучающимися предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего образования на период 2023-2025 гг. являются:

- на ВПР достижение базового уровня подготовки не менее 80%
- обеспечение положительной динамики предметных результатов по итогам ВПР;
- обеспечение положительной динамики метапредметных результатов;
- достижение базового уровня функциональной грамотности не менее чем 85% обучающихся;
- сохранение и увеличение доли обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 9 классе и получивших аттестат об основном общем образовании;
- сокращение количества обучающихся 9-х классов, не допущенных к государственной итоговой аттестации;
- на ГИА-11 сохранение (100%) доли обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 11 классе и получивших аттестат о среднем общем образовании;
- доля обучающихся 11-х классов, достигших высокого уровня подготовки не менее 20%.

В аналитической справке представлена информация по решению следующих задач мониторинга: получение достоверных данных об образовательных результатах обучающихся в соответствии с требованиями реализуемых программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, выявление состояния и динамики образовательных результатов, а так же сделан анализ данных регионального мониторинга.

Сбор данных для муниципального мониторинга проведён посредством внесения сведений о результатах оценочных процедур регионального и федерального уровней (ВПР, ДКР, ОГЭ, ЕГЭ) сотрудниками ОО на основании протоколов о результатах в форму, утверждённую приказом Управления образования №145/1 от 17.05.2023 (приложение №1).

Составляющие мониторинга оценки качества подготовки обучающихся ОО Камышловского муниципального района в 2022-2023 учебном году представлены в таблицах 1, 2, 3.

Результаты мониторинга показателей оценки качества подготовки обучающихся в Камышловском МР в 2022/2023 у.г.

По результатам проведенного мониторинга муниципальных показателей проведен комплексный анализ полученной базы статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

Статистический анализ результатов мониторинга оценочных мероприятий

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО

Таблица 1

	Качество базовой подготовки обучающихся. Доля (%) обучающихся, участвовавших в ВПР и правильно выполнивших 60% и более заданий по математике, русскому языку и окружающему миру		Качество подготовки обучающихся высокого уровня. Доля (%) обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» за год результатами ВПР («4» и (или) «5»)		Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового		Сумма баллов
	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	
Условия оценивания в баллах	51% - 69% - 1 балл 70% и более - 2 балла		подтвердили от 70% до 100% - 2 балла, от 50% - 69% - 1 балл		100% - 2 балла от 96% до 99% - 1 балл,		
	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Сумма баллов

Аксарихинская СОШ	73	2	59	1	100	2	5
Баранниковская СОШ	77	2	51	1	100	2	5
Галкинская СОШ	75	2	79	2	100	2	6
Захаровская СОШ	43	0	17	0	90	1	1
Квашнинская СОШ	92	2	55	1	100	2	5
Кочневская СОШ	56	1	74	2	100	2	5
Обуховская СОШ	65	1	46	0	99	1	2
Октябрьская СОШ	87	2	92	2	100	2	6
Порошинская СОШ	97	2	71	2	100	2	6
Скатынская СОШ	61	1	31	0	100	2	3
Куровская ООШ	39	0	57	1	75	0	1
Никольская ООШ	90	2	83	2	100	2	6
Ожгихинская ООШ	61	1	26	0	96	1	2

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО.

Таблица 2

	Качество базовой подготовки обучающихся (доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне ООО, от общего количества обучающихся 9-х классов (без учета сентябрьских сроков ГИА))		Качество подготовки обучающихся высокого уровня (доля обучающихся, набравших по четырем предметам ОГЭ в сумме 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА))		Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового (доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 9-х классах)		Сумма баллов
	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	
	100% – 2 балла, менее 100 - 0 баллов		5%-8% - 1 балл, 9%-15% - 2 балла, более 15% - 3 балла.		От 96% до 99% - 1 балл, 100% – 2 балла		
	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Доля (%)	балл	Сумма баллов
Аксарихинская СОШ	100	2	0	0	100	2	4
Баранниковская СОШ	84	0	23	3	96	1	4
Галкинская СОШ	91	0	0	0	100	2	2
Захаровская СОШ	100	2	0	0	71	0	2
Квашнинская СОШ	93	0	0	0	57	0	0
Кочневская СОШ	91	0	0	0	60	0	0
Обуховская СОШ	80	0	0	0	86	0	0
Октябрьская СОШ	100	2	0	0	71	0	2
Порошинская СОШ	90	0	2	0	92	0	0
Скатынская СОШ	95	0	0	0	85	0	0
Куровская ООШ	100	2	0	0	80	0	2
Никольская ООШ	100	2	0	0	100	2	4

Ожгихинская ООШ	100	2	0	0	86	0	2
-----------------	-----	---	---	---	----	---	---

Индексы ВПР на ступени ООО по итогам 2022 года

Таблица 4

Код ОО	Код ОО	Наименование ОО	Базовый уровень	Высокий уровень
edu663157	130101	Аксарихинская СОШ	48,36%	1,65%
edu660262	130102	Баранниковская СОШ	56,92%	4,36%
edu663158	130103	Галкинская СОШ	75,85%	3,73%
edu663159	130104	Захаровская СОШ	55,50%	0,21%
edu660265	130105	КвашнинскаяСОШ	38,88%	0,00%
edu660266	130106	Кочневская СОШ	61,53%	0,69%
edu660267	130107	Обуховская СОШ	48,28%	2,95%
edu663160	130108	Октябрьская СОШ	80,98%	5,90%
edu660269	130109	Порошинская СОШ	72,02%	8,30%
edu660270	130110	Скатинская СОШ	68,97%	1,60%
edu663161	130111	Куровская СОШ	80,28%	1,39%
edu663162	130112	Никольская ООШ	67,53%	5,56%
edu663163	130113	ОжгихинскаяООШ	44,29%	3,91%

В целом по Камышловскому МР по результатам ВПР на ступени ООО базовый уровень составил 61,5 %, высокий уровень – 3,1%, что значительно ниже целевого ориентира.

По школам базовый уровень достигнут в Октябрьской СОШ и Куровской ООШ.

Динамика индекса результатов на ступени ООО представлена в таблице 5.

Таблица 5

	Код и наименование ОО	индекс результатов		Динамика
		2022	2023	
1	130101 МКОУ Аксарихинская СОШ	67,13369	50,01%	↓
2	130102 МКОУ Баранниковская СОШ	57,6975	61,28%	↑
3	130103 МКОУ Галкинская СОШ	61,2534	79,58%	↑
4	130104 МКОУ Захаровская СОШ	58,42262	55,71%	↓
5	130105 МКОУ Квашнинская СОШ	61,72317	38,88%	↓
6	130106 МКОУ Кочневская СОШ	59,1144	62,22%	↑
7	130107 МКОУ Обуховская СОШ	63,13077	51,23%	↓
8	130108 МКОУ Октябрьская СОШ	67,14633	86,88%	↑
9	130109 МКОУ Порошинская СОШ	68,88769	80,32%	↑
10	130110 МКОУ Скатинская СОШ	69,46631	70,57%	↑
11	130111 МКОУ Куровская ООШ	60,5666	81,67%	↑
12	130112 Никольская ООШ	55,5772	73,09%	↑
13	130113 Ожгихинская ООШ	49,6904	48,20%	↓

Положительную динамику индекса результатов показали 8 школ, что составляет 61,5%. Отрицательную динамику индекса результатов показали 5 школ, что составляет 38,1%.

Индексы ОГЭ 2022 г. в разрезе ОО

Зеленым цветом выделены индексы базового и высокого уровня подготовки, достигающие целевого значения.

Таблица 7

Код ОО	Наименование ОО	Базовый уровень	Высокий уровень
130101	МКОУ Аксарихинская СОШ	93,33%	0,00%
130102	МКОУ Баранниковская СОШ	90,12%	5,98%
130103	МКОУ Галкинская СОШ	99,02%	26,31%
130104	МКОУ Захаровская СОШ	74,31%	1,25%
130105	МКОУ Квашнинская СОШ	77,22%	1,43%
130106	МКОУ Кочневская СОШ	77,45%	0,00%
130107	МКОУ Обуховская СОШ	89,64%	10,86%
130108	МКОУ Октябрьская СОШ	76,81%	4,58%
130109	МКОУ Порошинская СОШ	93,44%	7,96%
130110	МКОУ Скатинская СОШ	89,52%	4,25%
130111	МКОУ Куровская ООШ	89,29%	6,25%
130112	МКОУ Никольская ООШ	100,00%	26,02%
130113	МКОУ Ожгихинская ООШ	85,71%	0,00%

4 ОО (30,8%) по результатам ОГЭ 2022 года не достигли целевого значения базового уровня подготовки. Только 2 ОО (15,4%) достигли целевое значение высокого уровня. По результатам ОГЭ 2023 года индекс ОГЭ снизился, динамика отрицательная.

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО.

Таблица 8

	Качество базовой подготовки обучающихся (доля выпускников 11 классов, не преодолевших мин. порог баллов на ЕГЭ по предметам по выбору)		Качество подготовки обучающихся высокого уровня		Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	
	Доля	балл	Доля	балл	Доля	балл
Квашнинская СОШ	0	2	0	0	0	2
Обуховская СОШ	14	0	100	2	0	2
Порошинская СОШ	44	0	67	0	0	2
Скатинская СОШ	25	0	0	2	0	2

Доля выпускников, получивших аттестат составила 100%.

Отсутствие выпускников 11 классов, не преодолевших минимальный порог баллов на государственной итоговой аттестации по предметам по выбору продемонстрировала Квашнинская СОШ.

Доля медалистов, получивших по всем предметам ЕГЭ по выбору 70 и более баллов в Обуховской СОШ составила 100%.

Проблемные зоны:

Остается проблема недостаточно сформированной ВСОКО, которая предполагает включение ВПР в промежуточную аттестацию на уровне среднего общего образования по предметам, которые не вошли в ГИА среднего общего образования.

Выводы и проблемные зоны:

по результатам комплексного мониторинга системы качества подготовки обучающихся в Камышловском МР.

Таблица 9

Код МСУ	МО	Индекс ОГЭ-22	Индекс ОГЭ-23	Динамика
Индекс ОГЭ	МО «Камышловский МР»	53.57%	51.68%	-1.89%
Индексы ЕГЭ	МО «Камышловский МР»	93%	10%	

По треку «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» выявлено состояние:

+ зафиксирована положительная динамика индекса ВПР НОО. По сравнению с 2022 годом прирост составил 0,109.

✓ Индексы ЕГЭ на достаточно высоком уровне.

- Отрицательные моменты:

✓ индекс ВПР НОО (0,588) в ранге 25% самых низких результатов;

✓ индекс ОГЭ (51,68%) в ранге 25% самых низких результатов, отрицательная динамика по сравнению с 2022 годом (-1,89%);

✓ ВПР СОО базовый уровень 84% входит в 25% самых низких результатов.

По индексу_Ключевые характеристики подготовки: метапредметные (МП) результаты

+

✓ зафиксирована положительная динамика индекса МП по НОО и ООО;

✓ положительная динамика ИС-9

- Отрицательные моменты:

✓ индексы МП по НОО и ООО в ранге 25% самых низких результатов.

По индексу_Ключевые характеристики подготовки: функциональная грамотность

- отрицательная динамика индекса функциональной грамотности по НОО и ООО в 2021, 2022 г.г.

Снижение уровня освоения учащимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего объясняется

недостаточной методической компетентностью учителей в области достижения метапредметных результатов, формирования универсальных учебных действий.

Т.о. анализ ключевых показателей предметных результатов за три последних года позволяет говорить об устойчивости низких результатов в большинстве ОО Камышловского муниципального района и необходимости продолжения реализации комплекса мер по их повышению.

Адресные рекомендации

Полученные результаты мониторинга позволяют сформулировать адресные рекомендации по каждому уровню управления качеством подготовки обучающихся:

*Муниципальный уровень управления системой образования
Муниципальным методическим службам, профессиональным сообществам
(РИМЦ, РМО):*

- продолжить формирование и обновление муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с полным управленческим циклом;
- на основе статистико-аналитических отчетов на уровне образовательной организации, муниципалитета выявить дефициты, характерные для обучающихся школ Камышловского муниципалитета спланировать методическую работу на муниципальном уровне на основе выявленных специфических дефицитов на муниципальном уровне и с учетом региональной проблематики;
- считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности;
- проанализировать и модернизировать муниципальные дорожные карты/планы мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности;
- обеспечить полноту реализации управленческого цикла в системе оценки качества подготовки обучающихся;
- совершенствовать работу над формированием культуры аналитической деятельности специалистов и методистов Управления образования, руководителей и педагогов образовательных организаций;
- сформировать график обязательного повышения квалификации для педагогов и руководителей ОО;
- способствовать созданию условий для повышения квалификации, обмена опытом учителей предметников с учетом актуальных зон профессионального развития:
 - ✓ владение комплексом педагогических и методических решений по практической индивидуализации и дифференциации обучения, организации и оценивания учебной деятельности обучающихся, в том числе, обучающихся с ОВЗ и одаренностью;
 - ✓ освоение учителями конкретных решений по формированию

метапредметных результатов в части формирования универсальных учебных действий, формирования функциональной грамотности у обучающихся по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов.

Уровень образовательной организации.

Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:

- ознакомиться со своими индексами ВПР/ОГЭ/ЕГЭ, оценить эффективность принятых мер по повышению качества предметной подготовки
- использовать представленные данные для мониторинга качества подготовки обучающихся в рамках ВСОКО;
- обеспечить принятие обоснованных управленческих решений по развитию системы общего образования на основе результатов мониторинговых исследований;
- организовать проведение содержательного управленческого и методического анализа результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ с использованием адресных аналитических материалов, предоставленных ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
- рассматривать результаты выполнения региональных диагностических работ, ВПР, ГИА на заседаниях методических объединений учителей предметников и педагогических советах;
- организовать и провести методические мероприятия по выявленным в результате анализа затруднениям обучающихся.
- определить обучающихся, относящихся к «группе риска»;
- определить пути предупреждения неуспешности обучающихся, разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся «группы риска».

II. Анализ результатов мониторинга по направлению МСОКО 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях».

По результатам комплексного мониторинга в системе оценки качества подготовки обучающихся все ОО Камышловского МР отнесены к определённому кластеру образовательных результатов.

Динамика по годам за период с 2020 года

Таблица 8

Название_ОО	Участие в проекте "500+" в 2021, 2022 г.г.	Кластеры образовательных результатов (2020 г.)	Кластеры образовательных результатов (2021 г.)	Кластеры образовательных результатов (2022 г.)	Динамика результатов
МКОУ Аксарихинская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑
МКОУ Баранниковская СОШ	Участвовали в проекте	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	=
МКОУ Галкинская СОШ	Участвовали в	2 Умеренно	2 Умеренно	2 Умеренно	=

	проекте	неуспевающие	неуспевающие	неуспевающие	
МКОУ Захаровская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	=
МКОУ Квашнинская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	↑
МКОУ Кочневская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑
МКОУ Обуховская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑
МКОУ Октябрьская СОШ	Участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑
МКОУ Скатинская СОШ	Не участвовали в проекте	1 Базово неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	=
МКОУ Куровская ООШ	Участвовали в проекте	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	2 Умеренно неуспевающие	=
МКОУ Никольская ООШ	Участвовали в проекте	2 Умеренно неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑
МКОУ Ожгихинская ООШ	Участвовали в проекте	2 Умеренно неуспевающие	3 Сильно неуспевающие	1 Базово неуспевающие	↑

Статистические данные образовательных результатов ОО за 2022 и 2023г.
(по результатам ВПР по русскому языку и математике).

В таблице 9 представлены результаты ВПР по русскому языку одних и тех же учащихся по классам с 4 по 6.

Таблица 9

	ВПР 4 РУ 2021	ВПР 5 РУ 2022	ВПР 6 РУ 2023
Аксарихинская СОШ	14,29	0	50
Баранниковская СОШ	13,04	50	40
Галкинская СОШ	23,08	0	83,33
Захаровская СОШ	66,67	72,7	72,73
Квашнинская СОШ	33,33	33	88,89
Кочневская СОШ	16,67	72,7	44,44
Обуховская СОШ	24,32	33	53,57
Октябрьская СОШ	11,11	27	33,33
Порошинская СОШ	16,25	5,13	41
Скатинская СОШ	38,24	6,67	24
Куровская СОШ	50	5	50
Никольская ООШ	60	40	50
Ожгихинская ООШ	12,5	83	55,56

Анализ статистических данных подтверждает тенденцию снижения образовательных результатов от младших классов к старшим.

Кроме того, подтверждает наличие необъективного оценивания. Пример: МКОУ Аксарихинская СОШ, МКОУ Порошинская СОШ по результатам ВПР 2022 года попали в число школ с необъективными результатами с маркером_завышение результатов.

Динамика неудовлетворительных результатов ВПР по русскому языку и математике в 5, 6 х классах в сравнении по годам (2022, 2023) представлена в таблице .

Основными показателями, которые привели к включению школ в кластер школ с низкими образовательными результатами стали результаты внешних оценочных процедур за последние два года. Доля неудовлетворительных результатов более 30% по предметам русский язык и математика показана в таблицах №№10, 11

Таблица 10

	Доля неудовлетворительных результатов более 30%							
	ВПР 5 РУ 2022	ВПР 5 РУ 2023	ВПР 5 МА 2022	ВПР 5 МА 2023	ВПР 6 РУ 2022	ВПР 6 РУ 2023	ВПР 6 МА 2022	ВПР 6 МА 2023
Аксарихинская СОШ	0	0	38,5	50	0	50	0	75
Баранниковская СОШ	50	46,15	79	26,83	65	40	81	18,18
Галкинская СОШ	0	25	30	6,67	50	83,33	32	72,22
Захаровская СОШ	72,7	42,86	70	50	92,3	72,73	64	55,56
КвашнинскаяСОШ	33	100	70	100	67	88,89	100	90
Кочневская СОШ	72,7	22,22	18	11,11	20	44,44	60	77,78
Обуховская СОШ	33	14,71	31,43	34,38	29,79	53,57	50	54,84
Октябрьская СОШ	27	16,67	27,78	14,29	25	33,33	9,09	38,89
Порошинская СОШ	5,13	40,91	28	26,15	31	41	48	52,7
Скатинская СОШ	6,67	30,77	26,67	21,43	24	24	41,18	25
Куровская СОШ	5	50	33,3	16,67	20	50	16,7	0
Никольская ООШ	40	100	80	0	14	50	42	50
ОжгихинскаяООШ	83	83,33	37	66,67	67	55,56	75	88,89

Таблица11

Наименование ОО	ВПР 5 РУ 2022	ВПР 5 РУ 2023	ВПР 5 МА 2022	ВПР 5 МА 2023	ВПР 6 РУ 2022	ВПР 6 РУ 2023	ВПР 6 МА 2022	ВПР 6 МА 2023	ОГЭ РУ 2022	ОГЭ РУ 2023	ОГЭ МА 2022	ОГЭ МА 2023	ЕГЭ РУ 2022	ЕГЭ РУ 2023	ЕГЭ МА 2022	ЕГЭ МА 2023	Количество маркеров 2022	Количество маркеров 2023	Маркер по двум процедурам и более в 2023 году	Маркер по одной и той же процедуре два года подряд (2022 и 2023)
	Аксарихинская СОШ	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
Баранниковская СОШ	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	1	1
Галкинская СОШ	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1
Захаровская СОШ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	1	1
Квашнинская СОШ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	1	1

Кочневская СОШ	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	1	1
Обуховская СОШ	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4	1	1
Октябрьская СОШ	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0
Порошинская СОШ	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1
Скатинская СОШ	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Куровская СОШ	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
Никольская ООШ	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	1
Ожгихинская ООШ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	1

При рассмотрении показателя: Процентная доля школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре получены следующие данные:

- наличие маркера по двум процедурам и более в 2023 году выявлено в 92% школ, в 12 школах (за исключением МКОУ Галкинская СОШ);
- наличие маркера по одной и той же процедуре два года подряд (2022 и 2023) выявлено в 9 школах (69,2%) (исключение составили: Аксарихинская, Октябрьская, Скатинская, Куровская школы).

Сравнивая количество маркеров по годам, можно определить школы, имеющие стабильно низкие результаты и школы, попавшие в зону риска снижения образовательных результатов. Анализ показателей выявил отрицательную динамику: в 2023 году продемонстрировали ухудшение результатов 8 (61,5%) школ (Аксарихинская, Захаровская, Кашнинская, Кочневская, Обуховская, Октябрьская, Порошинская, Куровская школы).

Удалось улучшить результаты только в Галкинской СОШ, Скатинской СОШ. Стабильными остались результаты в Никольской ООШ и Ожгихинской ООШ. Полученные данные позволяют сделать вывод, что имеется большая доля школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.

На основе комплексного анализа данных внешних и внутренних оценочных процедур истекшего учебного года, дефицита и проблемных зон конкретных образовательных организаций, в 2023 году все 13 образовательных организаций района попали в число образовательных организаций с высокими рисками низких образовательных результатов. Впервые в состав ШНОР включено МКОУ Порошинская СОШ. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания (контингент обучающихся, кадровый состав и т.п.).

Количественные показатели принятых мер в 2022/2023 у. г. (в соответствии с отчетной документацией) в сравнении с их прогнозными значениями подтверждают достижение/недостижение установленных целей и задач:

- доля школ, в которых проведен анализ данных об образовательных результатах обучающихся и внешних социальных условиях работы, составил 100%;
- доля ШНОР, показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся, - 38,5%;
- доля ШНОР и/или ШНСУ, охваченных методической работой, – 100%;
- численность педагогических работников в ШНОР/ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных (предметных, методических) компетенций, в том числе с применением дистанционных технологий, - не менее 77 чел. 32%.

Это состояние свидетельствует о том, что принимаемые меры по реализации антирисковых программ школами недостаточно эффективны.

Составляющие мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях ОО Камышловского муниципального района проведен по формам сбора информации, утвержденными приказом Управления образования №145/1 от 17.05.2023 г и представлены в таблице 12.

Мониторинг реализации программ повышения качества образования в ШНОР за период 2021 – 2023 годы

Таблица 12

	Показатели мониторинга реализации программ повышения качества образования в ШНОР	Значение 2021 - 2023 г.г. (описание, подтверждающие ссылки)
1.	Наличие Программы (плана) перехода школы в эффективный режим функционирования/ повышения качества образовательных результатов обучающихся	
2. Взаимодействие со школой-партнером		
2,1	Документ, регламентирующий взаимодействие школы и школы-партнера	
2,2	Количество мероприятий, проведенных совместно со школой-партнером	
2,3	Перечень мероприятий, проведенных совместно со школой-партнером	
3. Повышение учебной мотивации обучающихся		
3,1	Доля обучающихся, имеющих положительную динамику уровня учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся	
3,2	Рост доли обучающихся, имеющих положительную динамику уровня учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся	
3,3,	Количество мероприятий, проведенных в целях повышения учебной мотивации обучающихся	
3,4	Перечень мероприятий, проведенных в целях повышения учебной мотивации обучающихся	
3.5.	Количество мероприятий для педагогов, направленных на повышение методической компетенции по формированию учебной мотивации обучающихся	
3,6	Перечень мероприятий для педагогов, направленных на повышение методической компетенции по формированию учебной мотивации обучающихся	
3,7	Общешкольная программа/проект по организации профориентации, в том числе, ранней профориентации	
3,8	В случае отсутствия в школе программы профориентационной работы - Перечень мероприятий профориентационной направленности	

3,9	Доля обучающихся, принявших участие во Всероссийской олимпиаде школьников 2021/2022у.г.:	
3.9.1	школьного этапа;	
3.9.2	муниципального этапа;	
3.9.3	регионального этапа	
3.10	Рост числа обучающихся, принявших участие во Всероссийской олимпиаде школьников	
3.11	Доля обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в конкурсах творческой и интеллектуальной направленности	
3.11.1	муниципального уровня	
3.11.2	регионального уровня	
3.11.3	всероссийского уровня (кроме Интернет-конкурсов)	
3.12	Рост доли обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в конкурсах творческой и интеллектуальной направленности	
3.13	Доля обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в спортивных соревнованиях	
3.13.1	муниципального уровня	
3.13.2.	Регионального уровня	
3,14	Рост доли обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в спортивных соревнованиях	
3,15	Доля обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в Интернет-конкурсах	
3,16	Рост доли обучающихся от общего количества обучающихся в ОО, принявших участие в Интернет- конкурсах	
3,17	Доля обучающихся, повысивших личные результаты освоения ООП	
4. Организация работы с учителями, по устранению профдефицитов		
4,1	Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов	
4,2	Доля учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в ОО	
4,3	Количество учителей, у которых были выявлены профессиональные дефициты	
4,4	Количество/Доля учителей, устранивших профессиональные дефициты в ходе повышения квалификации от общего количества учителей в ОО, имеющих выявленные профессиональные дефициты	
4,5	Количество педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития в ОО	
4.6.	Доля педагогических работников (в %), для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития, от общего количества учителей в ОО	
4,7	Количество образованных пар «наставник – учитель»	
4,8	Доля учителей, имеющих высокий уровень профессиональных дефицитов, поставленных на персональный контроль через ВСОКО, от общего количества учителей в ОО, имеющих выявленные профессиональные дефициты	
4,9	Количество методических мероприятий регионального уровня, в которых приняли участие учителя, имеющие высокий уровень профессиональных дефицитов	
4. 10	Количество методических мероприятий муниципального уровня, в которых приняли участие учителя, имеющие высокий уровень профессиональных дефицитов	
4,11	Количество методических мероприятий школьного уровня, в которых приняли участие учителя, имеющие высокий уровень профессиональных дефицитов	
5. Вовлечение родителей в образовательный процесс		
5,1	Количество социальных проектов ОО, в реализации которых приняли участие родители	
5,2	Рост доли родителей, участвовавших в школьных социальных проектах	

5,3	Доля родителей, постоянно участвующих в родительских собраниях	
5,4	Рост доли родителей, постоянно участвующих в родительских собраниях	
5,5	Количество индивидуальных консультаций родителей по проблемам личностного развития обучающихся	
5,6	Доля родителей (в %), для которых были проведены индивидуальные консультации по проблемам личностного развития обучающихся	
5,7	Рост доли родителей, участвующих в государственно- общественном управлении школой	
5,8	Количество профориентационных мероприятий, в организации и проведении которых приняли участие родители	
6. Государственно-общественное управление школой		
6,1	Наименование органа государственно-общественного управления (далее – ГОУ)	
6,2	Перечень вопросов, которые рассматривались на заседаниях органа ГОУ по повышению качества образовательных результатов	

Данные из школ для мониторинга реализации программ повышения качества образования в ШНОР за период 2021 – 2023 годы доступны по ссылке:

<https://cloud.mail.ru/public/m825/hDpXyPwiD>

Анализ результатов мониторинга реализации антирисковых программ ОО Камышловского МР за период 2021 - 2023 г.г.

Кадровые ресурсы школы (факторы негативного влияния)

Таблица 13

№	Школа	Дефицит педагогических сотрудников	Низкая предметная подготовка учителей (начальных классов, математик и русского языка)	Низкая методическая подготовка учителей (начальных классов, математик и русского языка)	Низкий уровень применения современных практик и приемов в образовательной деятельности	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
						Доля учителей с высшей квалификационной категорией (%)		Доля учителей с первой квалификационной категорией (%)	
1	Аксарихинская СОШ					12	18 ↑	66	41
2	Баранниковская СОШ	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	28	25	56	54
3	Галкинская СОШ	Учитель физической культуры	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	21	22 ↑	53	67 ↑
4	МКОУ Захаровская СОШ	риск не выражен	риск не выражен	риск не выражен	Высокая степень проявления риска (педагог-стажисты в основном используют в работе привычную	0	0	63	56

					схему «доска - мел»)				
5	МКОУ Квашнинская СОШ	Средняя степень проявления риска (требуется учитель русского языка и литературы, учитель технологии, педагог-психолог, педагог дополнительного образования)	Риск не выражен	Средняя степень	Высокая степень проявления риска (молодые педагоги, педагоги с профессиональным выгоранием)	15	14	30	27
6	МКОУ Кочневская СОШ	риск не выражен	риск не выражен	риск не выражен	Риск не выражен	18	24 ↑	41	29
7	МКОУ Обуховская СОШ	риск не выражен	риск не выражен	риск не выражен	риск не выражен	8	9 ↑	38	46 ↑
8	МКОУ Октябрьская СОШ	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	0	0	39	47 ↑
9	МКОУ Скатинская СОШ	Средняя степень проявления риска требуется педагог ИЗО, педагог дополнительного образования, часть кадров имеет пенсионный возраст.	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	35	34	44	44
10	МКОУ Куровская ООШ	Требуется учитель физики и технологии, педагог-психолог	Риск не выражен	Риск не выражен	Средний уровень проявления риска	0	0	36	38 ↑

11	МКОУ Никольская ООШ	Средняя степень проявления риска требуется учитель иностранно го языка	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	0	0	55	9
12	МКОУ Ожгихинская СОШ	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	Риск не выражен	0	15↑	78	54
						15	15	49	44

Риск: Дефицит педагогических сотрудников проявился в 5 ОО (42%);

Риск: Низкая предметная подготовка учителей (начальных классов, математики и русского языка) проявился в 0% ОО;

Риск: Низкая методическая подготовка учителей (начальных классов, математики и русского языка) проявился в 1 ОО (8%);

Риск: Низкий уровень применения современных практик и приемов в образовательной деятельности (цифровых технологий, групповых форм работы, методик развития метапредметных компетенций, активных и интерактивных методик и др.) проявился в 3 ОО (25%).

Анализ данных статистики по организации работы с учителями, по устранению профдефицитов (факторы негативного влияния).

Организация и результативность работы с учителями, по устранению профдефицитов и показана в таблице 14.

Таблица 14

	Всего ПР	Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов	Доля учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в ОО	Количество учителей, у которых были выявлены профессиональные дефициты	Количество педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития, от общего количества учителей в ОО	Доля педагогических работников (в %), для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития, от общего количества учителей в ОО	Доля учителей, имеющих высокий уровень профдефицитов, поставленных на персональный контроль через ВСОКО, от общего кол-ва учителей в ОО, имеющих выявленные профдефициты	Количество образованных пар «наставник – учитель»
Аксарихинская СОШ	17	3	2	0	0	0	0	2

Баранниковская СОШ	28	10	45	10	10	45	45	4
Галкинская СОШ	18	3	16	2	2	11	0	1
Захаровская СОШ	16	5	31	5	5	31	0	1
Квашнинская СОШ	22	3	14	1	8	36	0	1
Кочневская СОШ	17	15	88	3	0	0	0	4
Обуховская СОШ	35	35	9	28	10	5	0	3
Октябрьская СОШ	19	5	33	5	16	88	0	1
Скатинская СОШ	32	15	47	5	5	16	0	5
Куровская ООШ	13	5	42	2	0	0	0	2
Никольская ООШ	11	3	23	1	1	9	0	1
Ожгихинская ООШ	13	1	8	Нет резул ьтато в	Нет результ атов	Нет результато в	0	1
	241	77	32	44	52	22	4	26

Доля учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в целом по району составила 32% (77 чел).

Выявлены профессиональные дефициты у 44 педагогов (57%).

Доля педагогических работников для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития, от общего количества учителей в по району составила 57%.

Во всех школах образованы наставнические пары «наставник – учитель».

Анализ кадровых характеристик ШНОР, которые включали наличие педагогов по разным категориям (по квалификации, по возрасту, по должности), долю аттестованных учителей на первую и высшую квалификационную категорию, профессионализм и компетенции педагогов (предметная и методическая подготовка учителей начальных классов, математики и русского языка) показал:

- дефицит педагогических кадров имеют 6 из 12 школ, отнесённых к ШНОР;
- увеличилась доля учителей с первой и высшей квалификационной категорией в 7-ми школах (58%);
- средняя степень проявления риска «низкая методическая подготовка учителей (начальных классов, математики и русского языка)» выявлена в 1 школе (8%)
- низкий уровень применения современных практик и приемов в образовательной деятельности выявлен в 3-х школах.

Повышение учебной мотивации обучающихся (факторы негативного влияния)

Таблица 15

	Доля обучающихся, имеющих положительную	Рост доли обучающихся, имеющих положительную динамику уровня	Количество мероприятий, проведённых	Количество мероприятий для педагогов, направленных на	Перечень мероприятий на примере МКОУ Баранниковская СОШ: 1.Диагностика учебной мотивации обучающихся 5 классов:
--	---	--	-------------------------------------	---	--

	динамику уровня учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся	учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся Рост доли -1 ; Отсутствие роста - 0	ых в целях повышения учебной мотивации обучающихся	повышение методической компетенции по формированию учебной мотивации обучающихся	<p>2.Проведение промежуточной аттестации для условно переведенных обучающихся.</p> <p>3.Работа с одаренными учащимися: участие в олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, проектной и исследовательской работе и т.д.</p> <p>4.Реализация программы работы с детьми «группы риска»</p> <p>5. Совет профилактики.</p> <p>6. Мероприятия по развитию познавательной деятельности (мотивации) обучающихся: профориентационная работа, использование информационной образовательной платформы «ЯКласс»</p> <p>неделя читательской грамотности</p> <p>7.Индивидуальное консультирование обучающихся по учебным предметам.</p>
Аксарихинская СОШ	45	1	3	3	
Баранниковская СОШ	59	1	6	10	
Галкинская СОШ	27	0	4	6	
Захаровская СОШ	10	1	24	12	
Квашнинская СОШ	10	1	11	6	
Кочневская СОШ	33	1	4	7	
Обуховская СОШ	25	0	6	6	
Октябрьская СОШ	73	1	6	7	
Скатинская СОШ	22	0	95	14	
Куровская ООШ	24	1	12	3	
Никольская ООШ	31	1	0	0	
Ожгихинская ООШ	25	0	8	3	
КМР	32	8	179	155	

Доля обучающихся, имеющих положительную динамику уровня учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся, составила 32%. Рост доли произошел в 8-ми (57%) ОО.

Вовлечение родителей в образовательный процесс (факторы негативного влияния)

Таблица 16

	Количество социальных проектов ОО, в реализации которых	Рост доли родителей, участвовавших в школьных социальных	Доля родителей, постоянно участвующих в родительских	Рост доли родителей, постоянно участвующих в	Количество индивидуальных консультаций родителей по проблемам личности	Доля родителей (в %), для которых были проведены индивидуальные консультации по	Рост доли родителей, участвующих в государственно-общественном управлении	Количество профориентационных мероприятий, в организации и проведении

	принял и участие родители	проектах	собраниях	родительских собраниях	ного развития обучающихся	проблемам личностного развития обучающихся	и школой	которых приняли участие родители
Аксарихинская СОШ	0	1	100	1	4	5	0	4
Баранниковская СОШ	4	1	50	0	57	19	0	34
Галкинская СОШ	4	1	60	1	40	30	1	2
Захаровская СОШ	2	1	10	0	2-3 в неделю	45	0	4
Квашнинская СОШ	1	0	37	0	5	6	0	0
Кочневская СОШ	1	1	34	0	13	22	0	0
Обуховская СОШ	5	0	58	1	97	30	0	4
Октябрьская СОШ	6	1	68	1	210	81	1	2
Скатинская СОШ	5	1	64	1	60	23	0	8
Куровская ООШ	0	0	50	0	10	19	0	0
Никольская ООШ	2	1	0	0	32	54	0	2
Ожгихинская ООШ	1	0	64	1	10	13	0	4
КМР	31	8	50	6	538	29	2	64

Доля родителей, вовлеченных в образовательный процесс в среднем по району составила 50%. В 8-ми школах повышена степень вовлеченности родителей.

Данные проведенного мониторинга «Мероприятия по профилактике низких образовательных результатов и школьной неуспешности» доступны по ссылке: <https://cloud.mail.ru/public/ZdFR/D1bf7AhYj>.

На основании результатов самообследования школ (ШНОР), проведенного в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, реализующих программы начального, основного, среднего общего образования проведен мониторинг деятельности ШНОР по реализации мероприятий среднесрочных и антирисковых программ в 2021, 2022 годах.

Таблица 17

Наименование фактора негативного влияния (риска)	Параметры фактор негативного влияния (риска)	код параметра	Перечень ШНОР, в работе которых проявляются негативные факторы
--	--	---------------	--

	Кадровые ресурсы школы	Дефицит педагогических сотрудников	1.1.	Проявление риска в школах: Галкинская СОШ (требуется учитель физической культуры), МКОУ Квашнинская СОШ (требуется учитель русского языка и литературы, учитель технологии, педагог-психолог, педагог дополнительного образования), МКОУ Куровская ООШ (вакантны должности учителя физики и технологии, педагога-психолога), МКОУ Никольская ООШ (учитель иностранного языка)
		Наличие административных работников, имеющих стаж руководящей работы менее 5-ти лет	1.2.	Проявление риска в школах: МКОУ Захаровская СОШ, МКОУ Квашнинская СОШ, МКОУ Кочневская СОШ
		Преподавание административными работниками учебных предметов с нагрузкой более 18 часов	1.3.	Проявление риска в школах: МКОУ Ожгихинская СОШ (нагрузка 20 часов у зам директора по УВР)
		Наличие учителей (начальных классов, математики, русского языка), имеющих нагрузку более 30 часов в неделю	1.4.	Проявление риска в школах: МКОУ Кочневская СОШ (у трех педагогов нагрузка более 30 ч. в неделю), МКОУ Куровская ООШ (у четырех педагогов нагрузка более 30 ч. в неделю)
2	Профессионализм и компетенции педагогов, несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Низкая предметная подготовка учителей (начальных классов, математики и русского языка)	2.1.	Риск не выражен
		Низкая методическая подготовка учителей (начальных классов, математики и русского языка)	2.2.	Средняя степень проявления риска в школах: Квашнинская СОШ (наличие молодых педагогов); Октябрьская СОШ (в течение года риск был минимизирован посредством реализации программы повышения методической компетентности педагогов).
		Низкий уровень применения современных практик и приемов в образовательной деятельности (цифровых технологий, групповых форм работы, методик развития мета- предметных компетенций, активных и интерактивных методик и др.)	2.3.	В МКОУ Захаровская СОШ высокая степень проявления риска: педагоги-стажисты в основном используют в работе привычную схему «доска - мел». В МКОУ Квашнинская СОШ высокая степень проявления риска: педагоги-стажисты имеют признаки

				профессионального выгорания.
		Наличие учителей русского языка и математики со стажем преподавания предмета менее 5 лет	2.4.	В МКОУ Квашнинская СОШ высокая степень проявления риска: наличие молодых педагогов, со стажем преподавания предмета менее 5 лет.
		Низкое качество профессионального взаимодействия между учителями школы	2.5.	Риск имеет место в большинстве школ.
3	Специфика контингента обучающихся, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Наличие обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе	3.1.	Риск имеет место в большинстве школ.
		Низкая мотивация школьников к учению	3.2.	Риск имеет место в большинстве школ.
		Наличие обучающихся с ОВЗ	3.3.	Риск имеет место в ряде школ
	Неудовлетворительное качество взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся	Дистанцирование родителей от учебного процесса и внеурочной деятельности школы	4.1.	МКОУ Захаровская СОШ, МКОУ Квашнинская СОШ, МКОУ Кочневская СОШ, МКОУ Никольская ООШ
5	Отсутствие объективной и сбалансированной ВСОКО	Расхождение между результатами внутришкольного и внешнего оценивания,	5.1	Риск имеет место в 100% школ.
		вхождение школы в число учреждений с признаками необъективных результатов по итогам мониторинга ФИОКО	5.2	МКОУ Аксарихинская СОШ, Мкоу Порошинская СОШ по результатам ВПР вошли в число учреждений с признаками необъективного оценивания.

Данные образовательных организаций для регионального Мониторинга форм и технологий деятельности по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Камышловского муниципального района в 2022/2023 учебном году содержатся в файле по ссылке:
<https://cloud.mail.ru/public/93CF/MCeYTU8gc>

Анализ эффективности принятых мер по повышению качества образовательных результатов обучающихся и перевод школ в эффективный режим развития на уровне образовательных организаций Камышловского МР.

Таблица 18

	Риск выявлен		Выявленные риски								Адресные рекомендации
	Дефицит педагогических сотрудников	Доля учителей, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в ОО	Доля педагогических работников (в %), для которых разработаны индивидуальные планы профессионального развития, от общего количества учителей в ОО	Рост доли обучающихся, имеющих положительную динамику уровня учебной мотивации по данным ВСОКО от общего числа обучающихся	Доля обучающихся классов всех параллелей, которые в 2022/2023 учебном году не справились с ВПР по РУ и МА (получили 2 балла):	Доля обучающихся 9-х классов, которых в 2023 году не допустили к ГИА (ОГЭ, ГВЭ)	Рост доли родителей, участвовавших в школьных социальных проектах	Рост доли родителей, постоянно участвующих в родительских собраниях	Наличие Программа (план) перехода школы в эффективный режим функционирования/повышения качества образовательных результатов обучающихся	Отсутствие объективной и сбалансированной ВСОКО, Расхождение между результатами внутришкольного и внешнего оценивания,	
МКОУ Аксарихинская СОШ	0	2	0	1	50	0	1	1	0	1	Разработать антирисковые программы, предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Провести комплекс мероприятий по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Баранниковская СОШ	0	45	45	1	52	16	1	0	1	1	Повысить эффективность реализации антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».
МКОУ	1	16	11	0	34,4	8,3	1	1	1	1	Повысить эффективность реализации

Галкинская СОШ											антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся.
МКОУ Захаровская СОШ	0	31	31	1	43	0	1	0	0	1	Разработать антирисковые программы, предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Провести комплекс мероприятий по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Квашнинская СОШ	1	14	36	1	65	6,7	0	0	1	1	Повысить эффективность реализации антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Продолжить деятельность по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Кочневская СОШ	0	88	0	1	36	7,7	1	0	0	1	Разработать антирисковые программы, предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Провести комплекс мероприятий по разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Обуховская	0	28	0	0	46	20	0	1	1	1	Повысить эффективность реализации антирисковой программы «Высокая доля

СОШ											обучающихся с рисками учебной неуспешности». Предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Продолжить деятельность по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Октябрьская СОШ	0	33	88	1	24,6	0	1	1	1	1	Продолжить реализацию антирисковых программ, комплекса мер по повышению образовательных результатов обучающихся.
МКОУ Скатинская СОШ	1	47	16	0	39	10	1	1	0	1	Разработать антирисковые программы, предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся.
МКОУ Куровская ООШ	1	42	0	1	32,3	5	0	0	1	1	Повысить эффективность реализации антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Предусмотреть и реализовать комплекс мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Продолжить деятельность по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Никольская ООШ	1	23	7	1	25	0	1	0	1	1	Продолжить реализацию антирисковых программ, комплекса мер по повышению образовательных результатов обучающихся. Продолжить деятельность по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
МКОУ Ожгихинская	0	8	Н/д	0	59	0	0	1	1	1	Продолжить реализацию антирисковых программ, комплекса мер по повышению

ООШ											образовательных результатов обучающихся. Продолжить деятельность по диагностике профдефицитов и разработке индивидуальных планов профессионального развития педагогов.
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

На основании анализа выявленных рисков школ можно сделать выводы о недостаточной эффективности принимаемых мер при реализации антирисковых программ.

Вся деятельность должна быть направлена на совершенствование системы работы в школах, демонстрирующих НОР, повышение качества образовательных результатов обучающихся и перевод школ в эффективный режим развития.

Всем школам необходимо продолжить работу по выстраиванию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности с целью предотвращения появления низких образовательных результатов, а именно:

- продолжить реализацию/разработать программы антирисковых программ, комплекса мер по повышению образовательных результатов обучающихся;
- продолжить разработку для обучающихся индивидуальных образовательных маршрутов в рамках одного или нескольких учебных предметов;
- продолжить внедрение модели индивидуального профессионального роста педагогических работников с целью повышения их профессиональной компетенции;
- по итогам диагностики профессиональных компетенций разработать индивидуальные программы развития профессиональных компетенций руководителей и педагогов;
- сформировать график обязательного повышения квалификации для членов управленческой команды и педагогов;
- продолжить работу по уменьшению факторов риска снижения образовательных результатов.

Анализ эффективности принятых мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на муниципальном уровне

Анализ эффективности принятых мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, проводился на основе результатов федерального и регионального мониторинга.

2. Статистическая справка по результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			8/15	53%
Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	5/5	100%	система частично сформирована	
Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	3/5	60%		
Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	0/5	0%		

3. Экспертное заключение по итогам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях		
Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	Макс. б. 5	
Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга		
Содействие региону в реализации мер по оказанию адресной методической поддержки школам с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных школах проблем	5/5	Содействие региону в реализации мер по оказанию адресной методической поддержки школам с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных школах проблем представлено
Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	Макс. б. 5	
Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	3/5	Меры содействия региону в реализации мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов, документах представлены частично. Нет указаний на то, что проведенные мероприятия реализованы в школах, функционирующих в условиях снижения риска образовательных результатов
Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	Макс. б. 5	
Содействие региону в реализации мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов	0/5	Не показаны меры по профилактике учебной неуспешности в ОО муниципалитета в целом.

По результатам мониторинга сформированности МУМ, на основании «Аналитической справки по результатам оценки муниципальных механизмов оценки качества образования» (ФИОКО 2022 г.) в Камышловском муниципальном районе «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» была оценена как «система частично сформирована» - 53% (средний показатель по трем трекам). Отсутствовал компонент: Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета. Это указывало на необходимость принятия мер и разработки новых решений в данном направлении.

Результаты мониторинга МУМ по данному треку вполне обоснованы. На начало 2022 года 12 из 13 общеобразовательных учреждений Камышловского района вошли в число школ с низкими результатами обучения, следовательно, осуществлялась не профилактическая работа, а адресная поддержка учреждений.

В ближайшей перспективе необходимо ориентироваться на создание условий на уровне каждой школы для организации эффективной работы с отдельными обучающимися, разработку для них ИОМ, создание благоприятных условий для обучающихся с трудностями в обучении и выстраивание внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности с целью снижения числа школ, имеющих низкие образовательные результаты по итогам оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), а в дальнейшем – профилактики и предотвращения появления низких образовательных результатов.

Заключение об эффективности принятых мер

Анализ эффективности принятых мер по обеспечению системы работы со школами Камышловского муниципального района с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях проведен:

- по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения;
- по профилактике учебной неуспешности в ОО.

Проведенный анализ показывает, что эффективность принятых мер в течение 2022-2023 учебного года, направленных на совершенствование системы работы со школами Камышловского муниципального района с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях за данный период год, не всегда достаточно высока.

Причинами снижения учебных результатов школ и факторами риска возникновения кризисной ситуации являются:

- неэффективное управление (стабильный или улучшенный результат показали 58,3% исследуемых школ)

- низкий уровень преподавания (47,8% учителей начальных классов ШНОР показали в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций; 20,6% учителей русского языка и литературы, 5,6% учителей математики);

- дефицит педагогических кадров;

- недостаточная система внутришкольного мониторинга;

- неэффективные образовательные стратегии;

- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (50% ШНОР по уровню образовательных результатов относится к базово неуспевающим и 50% - к умеренно неуспевающим).

Корректировка целей и задач на следующий период нашла отражение в Приказах Управления образования, в том числе в приказе Управления образования от 28.04. 2023 №127 «О реализации мероприятий по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ группы профилактики учебной неуспешности, расположенных на территории Камышловского муниципального района на период 2023-2025 годы».

В мае-июне 2023 года специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» была проведена экспертиза муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты экспертизы представлены в таблице *** .

На основании анализа информации, представленной в таблице, можно определить показатели, по которым муниципальная программа поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, проработана в наименьшей степени.

Совокупная экспертная оценка муниципальной программы Камышловского муниципального района по критериям представлена в приложении таблице

Приложение
к аналитической справке
Таблица 19

	Критерии	Балл по критерию
1.	1.1. В основаниях для разработки программы представлен: - содержательный анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, региональных и муниципальных (если есть) мониторинговых исследований; - анализ рисков профилей школ с низкими образовательными результатами; - определение проблем, противоречий	2
2.	1.2. Выявление школ с низкими результатами обучения (ШНОР). - в программе представлен перечень ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты ; - в программе представлен перечень ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты	2
3.	1.3.Выявление школ с высокими рисками снижения образовательных результатов: - в программе представлен перечень ОО, с высокими рисками снижения образовательных результатов и определены дефициты рискованных школ. Перечень ОО определен на основе анализа контекстных данных обо всех образовательных организациях муниципалитета (материально-техническая база по каждой ОО, характеристики географического положения, дефицит педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся); расчета индекса социального благополучия школ и/или результатов региональной идентификации ОО	2

4.	1.4. При проведении муниципалитетом анализа результатов процедур оценки качества образования с использованием средних баллов, статистики по отметкам (без подтверждения объективности), при рейтинговании ОО по средним баллам по оценочным процедурам выставляются отрицательные баллы	-2
5.	1.5. Соответствие мероприятий региональному комплексу мер: - наличие в программе ссылок на нормативные документы регионального уровня, соответствующие направлению работы "поддержка школ с низкими образовательными результатами и функционирующими в сложных социальных условиях"	2
6.		6
7.	2.1. Цель программы направлена на повышение качества образования; Цель программы соответствует критериям SMART: конкретная, актуальная, измеримая, достижимая, определённая во времени; - цель программы соотносится с выявленными проблемами и противоречиями; - цель программы соотносится с рисковыми профилями школ; - задачи программы являются декомпозицией цели; - задачи программы позволяют достичь цели	2
8.	2.2. В цели и/или задачи программы входит выявление школ ШАНС	2
9.	2.3. В цели и/или задачи программы входит организация адресной поддержки школ ШАНС	2
10.	2.4. В цели и/или задачи программы входит устранение факторов риска и ресурсных дефицитов школ ШАНС, проведение адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов в выявленных ОО	2
11.	2.5. В цели и/или задачи программы входит создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счет реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности во всех ОО муниципалитета	2
12.	2.6. В программу включена дорожная карта/план мероприятий	2
13.		12
14.	3.1. Мероприятия дорожной карты Программы соотносятся - с выводами содержательного анализа результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, региональных и муниципальных (если есть) мониторинговых исследований; - с анализом рисков профилей школ с низкими образовательными результатами; - с проблемами и противоречиями, выявленными по результатам анализа; - с целью и задачами Программы	2

15.	3.2. Мероприятия дорожной карты Программы отличаются системностью	2
16.	3.3. Мероприятия дорожной карты Программы направлены на преодоление выявленных рисков, проблем	2
17.	3.4. В дорожной карте Программы представлены конкретные оцифрованные (в процентах, долях) результаты по каждому мероприятию	2
18.	3.5. В дорожной карте Программы обозначены четкие сроки реализации по каждому мероприятию	2
19.		
20.	3.6. В дорожной карте Программы предусмотрено мероприятие по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ с высокими рисками снижения образовательных результатов и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	2
21.		
22.	3.7. В дорожной карте Программы предусмотрены мероприятия принятия мер по оказанию адресной методической поддержки школам ШАНС относительно выявленных в данных школах проблем	2
23.		
24.	3.8. В дорожной карте предусмотрен мониторинг реализации целей и задач Программы	2
25.	Сумма по критерию 3 (максимум 16)	16
26.	4.1.1. Анализ исходного состояния муниципальной системы образования (мониторинг качества результатов обучения и состояния социальных условий; экспертиза образовательной среды; мониторинг готовности школьных программ повышения качества образования)	2
27.	4.1.2. Разработка пакета нормативных актов, обеспечивающих реализацию муниципальной программы поддержки школ ШАНС	2
28.	4.1.3. Создание муниципальной инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи образовательным организациям на базе консультационных центров, пунктов, муниципальных методических служб, информационно-методических центров	2

29.	4.1.4. В целевых показателях программы и/или результатах мероприятий дорожной карты отражены следующие показатели: - доля школ с низкими образовательными результатами, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, от общего количества ШНОР; - и/или доля школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школы с высокими образовательными результатами, от общего количества ШНОР	2
30.	4.1.5. Корректировка штатных расписаний в части введения в школах с низкими образовательными результатами новых/дополнительных штатных должностей (при необходимости): педагогов-психологов, дефектологов, логопедов, социальных педагогов и педагогов дополнительного образования	2
31.	4.1.6.Внесение изменений в критерии оценки эффективности работы директоров школ, поощрение руководителей ОО	0
32.	4.1.7.Разработка и реализация индивидуальных программ развития руководящих работников школ ШАНС	2
33.	4.1.8. Организация стажировок для управленческих команд ШНОР по вопросам управления качеством образования в ОО	2
34.	4.1.9.Повышение квалификации управленческих команд школ ШАНС	2
35.	4.1.10. Организация и сопровождение повышения профессиональных компетенций управленцев школ ШАНС	2
36.	4.1.11.Выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих практик, направленных на профилактику учебной неуспешности	2
37.	4.1.12. Организация и сопровождение деятельности управленческих команд школ ШАНС по разработке и реализации школьных программ развития, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления	2
38.	4.1.13.В целевые показатели программы и /или результаты мероприятий дорожной карты включен показатель, отражающий: - долю ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности; - долю ОО муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов (с перечислением выявленных факторов риска);	1
39.	- долю ОО муниципалитета, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов (с перечислением устраненных факторов риска)	

40.	4.1.14. Мониторинг реализации программ повышения качества образования в школах ШАНС	2
41.	4.1.15. Реализация мер по стимулированию участия школ, педагогов и учащихся в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях	2
42.	4.1.16. Подготовка в адрес руководителей школ ШАНС рекомендаций по совершенствованию управленческой деятельности	2
43.	4.1.17. Предусмотрены мероприятия по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах ШАНС (в том числе на основе ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	2
44.		
45.	4.1.18. Предусмотрена помощь в организации сетевого взаимодействия между образовательными организациями	2
46.		
47.	4.2.1. Организация и сопровождение дистанционного обучения школьников	0
48.	4.2.2. Организация и сопровождение сетевого взаимодействия школ ШАНС для обеспечения индивидуализации образовательных траекторий учащихся	2
49.	4.2.3. В целевые показатели программы и /или результаты мероприятий дорожной карты включен показатель, отражающий: - долю ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (р.яз./ математика на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ); - долю слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут; - долю обучающихся (от числа неуспевающих), посещающих доп. занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе; - долю ОО муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых фиксируется положительная динамика по показателям качества подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО в рамках направления 1.1 «Система оценки качества подготовки обучающихся»	1
50.	4.3.1. Организация и сопровождение деятельности муниципальных профессиональных педагогических сообществ	2
51.	4.3.2. Поддержка молодых педагогических работников	2

52.	4.3.3. Организация и сопровождение повышения квалификации педагогических работников школ ШАНС	2
53.	4.3.4. Организация и сопровождение педагогических работников по итогам прохождения повышения квалификации	0
54.	4.3.5. Проведение на муниципальном уровне мероприятий, направленных на повышение качества преподавания	2
55.	4.3.6. Организация и сопровождение муниципальных мероприятий по обмену опытом между педагогическими работниками /образовательными организациями	2
56.	4.3.7. Выявление и организация трансляции лучших школьных педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности	2
57.	4.3.8. Организация мер по устранению дефицита педагогических кадров	2
58.	4.4.1. Организация и сопровождение деятельности служб/центров/отделов для оказания консультационной помощи родителям обучающихся из школ ШАНС	2
59.	4.4.2. Организация и сопровождение муниципальных родительских собраний по рассмотрению вопросов, направленных на снижение рисков школьной неуспешности	2
60.	4.4.3. Организация и сопровождение на уровне муниципального образования профилактической работы с детьми с девиантным поведением, с детьми, состоящими на различных видах учета	0
61.	4.4.4. Организация и сопровождение на уровне муниципального образования работы в школах по формированию детских и молодежных объединений и организаций: - доля детей, включенных в Российское движение школьников (РДШ); - доля детей, включенных во Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия»; - доля детей, включенных в проект «Орлята России»	0
62.	Сумма по критерию 4 (максимум 70)	54
63.	5.1. Представлен бюджет программы на три года и отдельно на первый год	0
64.	5.2. Выделено дополнительное финансирование для школ с низкими образовательными результатами (распределение субвенций на учебно-наглядные пособия, дополнительные финансовые средства из местного бюджета, грантовая поддержка по итогам конкурсов)	0

65.	5.3.Определены необходимые кадровые ресурсы реализации Программы	2
66.	5.4. Определены необходимые материально-технические ресурсы реализации Программы	2
67.	5.5 Определены меры, направленные на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах ШАНС	2
68.	5.6.В программе запланирована ресурсная поддержка для школ ШАНС	2
69.	5.7.В целевые показатели программы и /или результаты мероприятий дорожной карты включен показатель, отражающий: - долю ОО муниципалитета, в которых устранены ресурсные дефициты (с перечислением устраненных ресурсных дефицитов)	0
70.	сумма по критерию 5 (максимум 13)	8
71.	Насколько запланированные мероприятия соответствуют проблемам, определенным в качестве наиболее актуальных для школ ШАНС в муниципалитете?	Запланированные мероприятия соответствуют проблемам, отраженным в целях/задачах
72.	В какой мере реализуется адресный подход в планировании мероприятий, направленных на школы ШАНС?	Адресный подход реализуется в полной мере, т.к. соблюдены все критерии в реализации адресного подхода
73.	Насколько запланированные мероприятия необходимы и достаточны для решения проблем, определенных в качестве наиболее актуальных для школ ШАНС в муниципалитете?	Запланированные мероприятия недостаточны, т.к. не все показатели выполняются
74.	Итоговый балл: 96	