Приложение № 1
К приказу Управления образования от 12.10.2026 № 284/1
«Об утверждении результатов реализации
муниципального проекта поддержки школ
Камышловского муниципального района
с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях, на 2023–2025 годы»

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
муниципального проекта поддержки школ Камышловского муниципального района с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2023–2025 годы

№	Целевой ориентир	Плановый результат	Фактический результат	Оценка
1	Сокращение количества школ с низкими результатами	Сокращение доли ШНОР	Сокращение на 23% с 2023 года	Частично достигнут
2	Выход школ из кризисной ситуации	Не менее 1 школы	Кочневская СОШ вышла из кризиса; Порошинская СОШ входит в кластер «Эффективные»	Достигнут
3	Отсутствие школ с маркерами низких результатов по итогам ОГЭ и ЕГЭ	Отсутствие	Не выявлено	Достигнут
4	Наличие антирисковых программ в ШНОР	100%	83,3% (10 из 12)	Частично достигнут
5	Диагностика профессиональных дефицитов руководителей	100%	100%	Достигнут
6	Создание инфраструктуры методической поддержки	Функционирование МНКП, РМО, наставничества	2 МНКП, 22 РМО, наставничество во всех ОО	Достигнут
7	Объективность оценивания (доля подтвердивших отметку по ВПР)	Не менее 60%	55,0%	Не достигнут
8	Базовый уровень ВПР	Не менее 85%	51,22–76,72% (по классам)	Не достигнут
9	Высокий уровень ВПР	Не менее 15%	1,91–14,81% (по классам)	Не достигнут
10	Базовый уровень ОГЭ (математика)	Рост	92,0%	Достигнут
11	Доля неуспешных ОГЭ (математика)	Снижение	8,0%	Достигнут
12	Работа с одарёнными учащимися в ШАНС	Участие в олимпиадах	Отсутствие целенаправленной работы с одарёнными учащимися в ШАНС	Не достигнут

Приложение № 2
к приказу Управления образования
от 12.10.2026 № 284/1

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
по итогам анализа эффективности реализации дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и школ группы профилактики учебной неуспешности, расположенных на территории Камышловского муниципального района, на 2023–2025 годы

1. Общие положения

Настоящая аналитическая записка подготовлена по итогам реализации дорожной карты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школ группы профилактики учебной неуспешности Камышловского муниципального района на 2023–2025 годы.

Цель анализа: оценить эффективность реализации дорожной карты 2023–2025 гг., выявить достигнутые результаты, нерешённые проблемы и определить приоритеты для следующего периода (2026–2028 гг.).

Источники данных:

– аналитические материалы Управления образования и РИМЦ;

– данные комплексного мониторинга в системе оценки качества подготовки обучающихся ОО Камышловского муниципального района в 2024–2026 гг..

– результаты независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ);

– данные регионального методического анализа результатов ГИА 2026

– данные регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества;

– сведения о ходе выполнения мероприятий дорожной карты.

2. Оценка достижения целевых ориентиров

Достигнутые результаты

Таблица 1.

№	Целевой ориентир	Фактический результат	Оценка
1.	Сокращение количества школ с низкими результатами	Количество ОО с маркерами низких результатов снизилось на 23%	Частично достигнут
2.	Выход школ из кризисной ситуации	МКОУ Кочневская СОШ вышла из кризисной ситуации (2025); МКОУ Порошинская СОШ отнесена к кластеру «Эффективные»	Достигнут
3.	Отсутствие школ с маркерами низких результатов по итогам ОГЭ и ЕГЭ	По результатам ОГЭ и ЕГЭ школ с маркерами низких результатов не выявлено	Достигнут
4.	Наличие антирисковых программ в ШНОР	В 10 из 12 школ (83,3%) реализуются антирисковые программы	Частично достигнут
5.	Диагностика профессиональных дефицитов руководителей	100% руководителей ШАНС прошли диагностику профессиональных дефицитов	Достигнут
6.	Создание инфраструктуры методической поддержки	Функционируют 2 МНКП (Скатинская и Порошинская СОШ), 22 РМО, наставничество во всех ОО	Достигнут

3. Оценка исполнения мероприятий дорожной карты по блокам

Дорожная карта 2023–2025 гг. включала мероприятия в шести блоках.

Таблица 2.

Блок мероприятий	Оценка исполнения	Комментарий
1. Перевод ШНОР в эффективный режим	Частично исполнен	Кластеры определены, антирисковые программы разработаны (83,3%), но не все школы вышли из кризиса
1.1. Материальные ресурсы	Исполнен	Сетевое взаимодействие с «Точкой роста» организовано
1.2. Дефицит кадров	Частично исполнен	Дефицит учителей математики и начальных классов сохраняется; старение кадров (35% предпенсионного и пенсионного возраста)
1.3. Предметная и методическая компетентность	Исполнен	100% руководителей прошли диагностику; повышение квалификации организовано; МНКП функционируют
2.Низкая эффективность управления	Частично исполнен	Оценка компетенций руководителей проведена, но формальное исполнение антирисковых программ сохраняется
2.2. Объективность оценки	Не исполнен в полной мере	В 8 школах (62%) доля подтвердивших отметку по ВПР менее 60%; системное завышение отметок сохраняется
2.4. Риски школьной неуспешности	Частично исполнен	ИОМ разрабатываются, но система профилактики неуспешности сформирована не во всех школах функционирует результативно
2.5. Инклюзия	Исполнен	Адаптированные программы разрабатываются, педагоги обучаются
2.6. Профориентация	Исполнен	«Билет в будущее», «Точка роста», подпроект «Будущий учитель» реализуются
3. Школьный уклад	Частично исполнен	Медиация, внеурочная деятельность, психолого-педагогические консилиумы работают, но дисциплина и мотивация остаются проблемами
5. Финансовый механизм	Исполнен	Стимулирующие выплаты введены
6. Профилактика девиантного поведения	Исполнен	Работа ведётся, но не во всех школах функционирует результативно

Вывод: большинство мероприятий исполнено, однако часть из них — с недостаточной глубиной (например, антирисковые программы разработаны, но не стали рабочим инструментом управления).

4. Оценка эффективности дорожной карты 2023–2025 гг

4.1 Объективность школьного оценивания: прогресс есть, но проблема остаётся системной. Из данных комплексного мониторинга: средний уровень объективности по району вырос с 39,3% до 55,0% (2025 → 2026). Однако целевой ориентир — не менее 60% — не достигнут. Сохраняется высокая вариативность между школами.

Школы с отрицательной динамикой объективности (зоны риска):

– Кочневская СОШ — критический спад (−25,2 п.п.), с 62,4% до 37,2%. Школа, вышедшая из кризиса в 2025 году, в 2026 году вернулась в зону риска по объективности;

– Галкинская СОШ — значительный спад (−15,6 п.п.);
– Никольская ООШ — негативная динамика (−7,2 п.п.);
– Баранниковская СОШ и Обуховская СОШ — стагнация на низком уровне (26,0% и 41,0% соответственно).

Вывод: необходимость усиления мер по объективности в новой дорожной карте.

4.2. Предметные результаты ВПР: целевые показатели не достигнуты ни по одному индикатору.

Данные мониторинга: Из 16 целевых индикаторов (базовый и высокий уровень по русскому языку и математике для 5–8 классов) не достигнут ни один.

Таблица 3.

Класс	Предмет	Базовый уровень (цель ≥85%)	Факт	Отставание	Высокий уровень (цель ≥15%)	Факт	Отставание
5	Русский яз.	≥85%	52,89%	−32,11 п.п.	≥15%	6,22%	−8,78 п.п.
5	Математика	≥85%	68,67%	−16,33 п.п.	≥15%	8,15%	−6,85 п.п.
6	Русский яз.	≥85%	56,25%	−28,75 п.п.	≥15%	11,06%	−3,94 п.п.
6	Математика	≥85%	56,46%	−28,54 п.п.	≥15%	1,91%	−13,09 п.п.
7	Русский яз.	≥85%	56,02%	−28,98 п.п.	≥15%	14,81%	−0,19 п.п.
7	Математика	≥85%	70,24%	−14,76 п.п.	≥15%	3,41%	−11,59 п.п.
8	Русский яз.	≥85%	51,22%	−33,78 п.п.	≥15%	6,83%	−8,17 п.п.
8	Математика	≥85%	76,72%	−8,28 п.п.	≥15%	2,65%	−12,35 п.п.

Оценка эффективности: низкая. Заявленные в Программе комплексных мер целевые показатели (85% базового уровня, 15% высокого) недостижимы в текущих условиях. Это означает, что дорожная карта 2023–2025 гг. не обеспечила достижение целевых ориентиров по ВПР.

Однако есть и положительная динамика, зафиксированная в мониторинге:

Таблица 4.

Показатель доля «2»	Динамика 2023 → 2026	Оценка
Математика, 8 класс	снижение с 55% до 21% (−34 п.п.)	Значительный прогресс
Математика, 4 класс	снижение с 18% до 4% (−14 п.п.)	Значительный прогресс
Русский язык, 7 класс	снижение с 44% до 29% (−15 п.п.)	Устойчивое снижение

Вывод: Отсутствие системной преемственности между начальным и основным образованием и недостаточная адресная работа с проблемными параллелями.

4.3. Результаты ОГЭ

Данные мониторинга:

Таблица 5.

Предмет	Показатель_ уровень	2024	2025	2026	Динамика 2024→2026
Русский язык	Неуд. «2»	1,5%	3,4%	1,0%	−0,5 п.п.
Русский язык	Базовый	82,7%	88,4%	84,0%	+1,3 п.п.
Русский язык	Высокий («5»)	15,3%	8,2%	15,0%	−0,3 п.п.
Математика	Неуд. («2»)	10,7%	9,4%	8,0%	−2,7 п.п. (устойчивое снижение)
Математика	Базовый	82,9%	83,0%	92,0%	+9,1 п.п. (значительный рост)
Математика	Высокий («5»)	6,8%	7,6%	9,0%	+2,2 п.п. (рост)

Вывод: Работа по подготовке к ОГЭ демонстрирует устойчивую положительную динамику по ключевым показателям, особенно по математике. Вместе с тем по русскому языку ситуация стабильна, но требует внимания к качеству подготовки высокомотивированных обучающихся и может быть признана в целом эффективной.

5.4. Результаты ЕГЭ
Данные мониторинга:

Таблица 6.

Предмет	Динамика низких результатов (2025→2026)	Динамика высоких результатов (2025→2026)	Оценка
Математика П	−25,0 п.п.	+8,3 п.п.	Значительный прогресс
Русский язык	−17,7 п.п.	−0,3 п.п. (стабильно)	Прогресс
Обществознание	+17,0 п.п. (рост низких)	−3,4 п.п.	Ухудшение
Биология	+10,0 п.п.(рост низких)	−10,0 п.п. (потеря высокобалльников)	Ухудшение

Выводы: Эффективность подготовки к ЕГЭ неоднородна. Успехи по математике, русскому языку, физике, химии подтверждают эффективность мер по этим предметам. Провалы по биологии, обществознанию указывают на недостаточность мер по этим направлениям и свидетельствует о необходимости адресной корректировки работы по предметам гуманитарного и естественно-научного циклов. Высокий процент подтверждения медалей (15 из 16, 93,75%) свидетельствует о системной работе с мотивированными учащимися. Однако проблема высокого уровня по ВПР (низкая доля «5») говорит о том, что эта работа не охватывает всех мотивированных учащихся.

4.5 Работа с одарёнными и высокомотивированными учащимися
*Д*инамика участия в ВсОШ:

Таблица 7

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Участники школьного этапа	1051 (70% от 5–11 кл.)	959 (58% от 5–11 кл.)	−12% (снижение охвата)
Участники муниципального этапа	228 (15,2%)	234 (14,08%)	+6 человек
Победители муниципального этапа	56	68	+12
Призёры муниципального этапа	23	29	+6
Участники регионального этапа	7	4	−3 человека

В части работы с одарёнными и высокомотивированными учащимися эффективность дорожной карты 2023–2025 гг. оценивается как недостаточная применительно к ШАНС. Муниципальная система выявления и поддержки талантов (ВсОШ, дополнительное образование, муниципальный социальный заказ) функционирует: охват дополнительным образованием — 83,6%, в АИС «Навигатор» — 269 программ, на муниципальном этапе ВсОШ — рост победителей с 56 до 68 и призёров с 23 до 29. В число школ-лидеров по результатам олимпиад входят Галкинская, Обуховская, Октябрьская, Порошинская школы. Вместе с тем потенциал одарённых учащихся в значительной части ШАНС не поддерживается в должной мере. Работа с высокомотивированными учащимися в ШАНС остаётся слабым звеном дорожной карты

2023–2025 гг. и требует усиления в дорожной карте 2026–2028 гг.

Вывод: муниципальная система выявления и поддержки одарённых детей функционирует, однако дорожная карта 2023–2025 гг. не обеспечила целенаправленной работы с одарёнными учащимися именно в ШАНС.

5. Оценка эффективности сопровождения ШАНС

На основе данных мониторинга маркеров неуспешности и данных комплексного мониторинга 2026 года (объективность оценивания, результаты ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) выстроен рейтинг образовательных организаций по результативности.

Распределение ОО по кластерам результативности.

Поскольку в проекте ШАНС важна не только «высокая результативность», но и способность выйти из кризиса, рейтинг разделён на три группы:

1. Школы с высокой и стабильной результативностью (лидеры и «резильентные»);
2. Школы с умеренной результативностью (зона риска, требуют адресной поддержки);
3. Школы с низкой и нестабильной результативностью (критическая зона, требуют первоочередного внимания).

1. Школы с высокой и стабильной результативностью

Таблица 7

№	Наименование ОО	Обоснование (данные 2025–2026 гг.)
1	МКОУ Порошинская СОШ им. К.Н. Копцевой	Отнесена к кластеру «Эффективные»; имеет 1 маркер в 2025 г., но не имеет маркеров по 2+ процедурам. Высокий уровень объективности (65,2%), сильные результаты ОГЭ/ЕГЭ. Является площадкой МНКП по развитию цифровых компетенций педагогов.
2	МКОУ Скатинская СОШ	Стабильные результаты (1 маркер в 2025 г.), высокая объективность (61,2%), является площадкой МНКП «Школа молодого педагога».
3	МКОУ Кочневская СОШ	В 2025 году вышла из кризисной ситуации (0 маркеров). В 2026 г. показала высокую объективность (62,4%). Несмотря на спад объективности в 2026 г. (−25,2 п.п., до 37,2%), имеет потенциал для восстановления.

2. Школы с умеренной результативностью

(«Зона риска», требуют адресной поддержки, но показывают положительную динамику)

Таблица 8

№	Наименование ОО	Обоснование (данные 2025–2026 гг.)
4	МКОУ Октябрьская СОШ	Снижение количества маркеров (с 3 в 2023–2025 гг. до 3 в 2025 г.), высокий уровень объективности (69,3%) и положительная динамика (+7,2 п.п.). Показывает высокие результаты в олимпиадах.
5	МКОУ Аксарихинская СОШ	Наличие маркеров (3 в 2025 г.), но выраженная положительная динамика объективности (+10,3 п.п. к 2025 г.), хотя абсолютный уровень остаётся низким (22,2%).
6	МКОУ Квашнинская СОШ	Стабильное количество маркеров (4), но положительная динамика объективности (+7,5 п.п., до 29,3%). Требует работы по преодолению системного завышения отметок.
7	МКОУ Куровская ООШ	Снижение маркеров (с 4 в 2023 г. до 2 в 2025 г.), положительная динамика объективности (+5,1 п.п., до 53,6%).

3. Школы с низкой и нестабильной результативностью

(Критическая зона, требуют первоочередного внимания и разработки индивидуальных программ вывода из кризиса)

Таблица 9

№	Наименование ОО	Обоснование (данные 2025–2026 гг.)
8	МКОУ Галкинская СОШ	Рост маркеров (с 0 в 2024 г. до 3 в 2025). Значительный спад бъективности (−15,6 п.п., до 74,8%), несмотря на высокий абсолютный показатель. Есть высокие результаты в олимпиадах, но общая результативность нестабильна.
9	МКОУ Обуховская СОШ	Стабильно высокое количество маркеров (4 в 2024, 2 в 2025 г.). Стагнация объективности (41,0–41,4%), низкие результаты на муниципальном этапе олимпиад (высокие результаты есть, но по отдельным предметам).
10	МКОУ Захаровская СОШ	Стабильно высокое количество маркеров (4–5 в 2023–2025 гг.). Низкая объективность (22,9%), незначительный рост (+3,8 п.п.).
11	МКОУ Баранниковская СОШ	Стабильно высокое количество маркеров (4 в 2025 г.). Критически низкая объективность (26,0%–27,4%)
12	МКОУ Никольская ООШ	Стабильно высокое количество маркеров (3 в 2023–2025 гг.). Негативная динамика объективности (−7,2 п.п., до 47,8%).

Перечень образовательных организаций для продолжения участия
в проекте ШАНС в 2026 -2028 годы

Таблица 10

№	Наименование ОО	Количество маркеров 2025	Маркер по 2+ процедурам (2025)	Одна процедура 2 года подряд (2024–2025)	Отметка для участия в 2026 – 2028 г.г.	Основание
1	МКОУ Аксарихинская СОШ	3	1	1	Да	Наличие маркеров, устойчивая динамика
2	МКОУ Баранниковская СОШ	4	1	1	Да	Высокое количество маркеров,устойчивость
3	МКОУ Галкинская СОШ	3	1	0	Да	Наличие маркеров, рост с 2024 (0→3)
4	МКОУ Захаровская СОШ	4	1	1	Да	Стабильно высокое количество маркеров
5	МКОУ Квашнинская СОШ	4	1	1	Да	Стабильно высокое количество маркеров
6	МКОУ Обуховская СОШ	2	1	0	Да	Наличие маркеров, рост с 2024 (1→2)
7	МКОУ Октябрьская СОШ	3	1	0	Да	Наличие маркеров, рост с 2024 (1→3)
8	МКОУ Куровская ООШ	2	1	1	Да	Наличие маркеров, устойчивость
9	МКОУ Никольская ООШ	3	1	1	Да	Стабильно высокое количество маркеров

По итогам реализации дорожной карты 2023–2025 гг. выявлены следующие системные недочёты:

1. Формальное исполнение антирисковых программ — программы разрабатываются, но не становятся рабочим инструментом управления; их исполнение не проверяется по измеримым показателям, корректировка не производится своевременно.
2. Формальная оценка наставничества — оценка идёт по количеству пар, а не по динамике результатов обучающихся.
3. Системное завышение отметок — в 8 школах (62%) доля подтвердивших отметку по ВПР менее 60%; в 5 классах 62% понизили отметку по русскому языку.
4. Несформированность системы профилактики учебной неуспешности — в ряде школ отсутствует действенная система профилактики; слабое владение педагогами методиками работы со сложным контингентом.
5. Недостаточная работа с немотивированными учащимися — как следствие слабого владения методиками.
6. Недостаточная целевая подготовка управленческих команд — не в полной мере обеспечена подготовка команд для работы в неблагоприятных условиях.
7. Отсутствие устойчивых механизмов взаимодействия всех служб на муниципальном уровне.
8. Недостаточно проработанная методика комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества на основе кластерного подхода.
9. Дефицит учителей математики и начальных классов.
10. Старение кадров — 35% педагогов предпенсионного и пенсионного возраста.
11. Игнорирование педагогами мероприятий проектов по повышению качества образования.
12. Неравномерное распределение кадров между школами.
13. Кризис 5–6 классов — русский язык 5 класс (рост «2» на 14 п.п.), математика 6 класс (падение высокого уровня до 1,91%).
14. Слабая работа с высокомотивированными учащимися — высокий уровень по ВПР остаётся низким (по большинству предметов — менее 10%).
15. Провалы по отдельным предметам ЕГЭ — английский язык, биология, информатика, обществознание.

Общий вывод:

С учётом данных комплексного мониторинга 2026 года эффективность реализации дорожной карты 2023–2025 гг. оценивается как умеренно низкая по результативности при наличии положительных сдвигов в процессной части.

Что достигнуто:

- создана инфраструктура поддержки (МНКП, РМО, наставничество);
- обеспечен выход отдельных школ из кризиса (Кочневская, Порошинская);
- достигнута 100% диагностика профессиональных дефицитов руководителей;
- сокращено количество ШНОР на 23%;
- по математике (ОГЭ) — прорыв: базовый уровень 92%, доля «2» — 8%;
- по объективности оценивания — рост с 39,3% до 55,0%.

Что не достигнуто:

- целевые показатели по ВПР (85% базового уровня, 15% высокого) не достигнуты ни по одному индикатору;
- целевой показатель объективности (60%) не достигнут (55,0%);
- 100% наличие антирисковых программ не достигнуто (83,3%);
- системное завышение отметок не преодолено;
- формальное исполнение антирисковых программ сохраняется;

– нестабильность результатов по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ) и провалы по отдельным предметам (английский язык, биология, информатика).

6. Приоритеты для дорожной карты 2026–2028 гг.

1. Адресная работа со школами-зонами риска по бъективности: МКОУ Кочневская, МКОУ Галкинская, МКОУ Никольская, МКОУ Баранниковская, МКОУ Обуховская требует индивидуальных планов по повышению объективности образовательных результатов.
2. Адресная работа со школами, не перешедшими в эффективный режим функционирования: МКОУ Аксарихинская СОШ, МКОУ Квашнинская СОШ, МКОУ Захаровская СОШ, МКОУ Обуховская СОШ, МКОУ Куровская ООШ, МКОУ Никольская ООШ. требует разработки и реализации индивидуальных программ вывода из кризисного режима для школ. Организовать и провести углублённую диагностику рисковых профилей каждой школы, разработку адресных антирисковых программ с измеримыми показателями, мониторинг реализации (1 раз в полугодие), корректировку программ по итогам промежуточного анализа.
3. Пересмотр целевых показателей — установить реалистичные промежуточные цели на 2027 год.
4. Преодоление кризиса 5–6 классов — русский язык 5 класс (рост «2» на 14 п.п.), математика 6 класс (падение высокого уровня до 1,91%). Проведение обязательной входной диагностики в 5 классах и обеспечение преемственности между начальной и основной школой.
5. Работа с высокомотивированными учащимися — высокий уровень по ВПР остаётся слабым местом (по большинству предметов — менее 10%). Необходима отдельная муниципальная система выявления и поддержки одарённых детей. В дорожной карте 2026–2028 гг. это направление представлено недостаточно (только п. 3.9 — формирование списков потенциальных высокобалльников).
6. Устойчивость объективности — рост с 39,3% до 55,0% неустойчив (4 школы с негативной динамикой). Необходимы перепроверки, аудит, критериальное оценивание — это уже заложено в мероприятиях 1.6, 2.4, 4.4, 4.9–4.11.

7. Заключение

Проведённый анализ показывает, что дорожная карта 2023–2025 гг. выполнила свою инфраструктурную функцию: создана система поддержки ШНОР, обеспечен выход отдельных школ из кризиса, достигнуты значимые результаты по математике (ОГЭ), выросла объективность оценивания.

Однако конечные целевые показатели не достигнуты: целевые уровни ВПР (85%/15%) не выполнены ни по одному индикатору, объективность оценивания не достигла 60%, 100% наличие антирисковых программ не обеспечено, системное завышение отметок сохраняется.

Это означает, что проблема не в отсутствии мероприятий, а в их недостаточной технологизации, адресности и глубине.

Именно поэтому новая дорожная карта на 2026–2028 гг. делает акцент на:

– измеримости (индикаторы с конкретными значениями по годам, реалистичные промежуточные цели);
– технологизации (критериальное оценивание, мониторинг индивидуального прогресса, антирисковые программы как рабочий инструмент);
– адресности (индивидуальные программы для школ-зон риска, работа с проблемными параллелями, поддержка высокомотивированных учащихся);
– устойчивости (оценка наставничества по результатам, а не по формальным признакам; оценка эффективности финансовых вложений).

– Данные выводы учтены при разработке Концепции и дорожной карты на 2026–2028 годы.

Принятые сокращения:

- ВПР — всероссийские проверочные работы
- ГИА — государственная итоговая аттестация
- ЕГЭ — единый государственный экзамен
- ИОМ — индивидуальный образовательный маршрут
- МНКП — муниципальный наставнический консультационный пункт
- ОО — образовательная организация
- ОГЭ — основной государственный экзамен
- РИМЦ — Районный информационно-методический центр
- РМО — районное методическое объединение
- ФГОС — федеральный государственный образовательный стандарт
- ШАНС — школы адресного наставничества
- ШНОР — школы с низкими образовательными результатами